

Ulrika den 18 januari 2008

Jag har studerat OH-bilderna som Bou-nämnden hade med till Ulrika för att visa på det sjunkande antalet elever, vilket skulle vara orsak till nedläggning av Ulrika skola.

Ett sjunkande elevantal medför enligt BOU att kvaliteten på undervisningen blir lidande liksom barnens sociala utveckling.

Tittar man på statistiken över elevantalet i Ulrika skola så är det för närvarande 20 elever som enligt beräkning sjunker till 17 läsåret 2008/2009 för att sedan åter stiga till 20 stycken 2009/2010 och fortsätter att stiga de följande åren.

Man kan inte tala om ett långvarigt sjunkande av elevantalet när det bara rör sig om ett läsår, har den pedagogiska kvaliteten och den sociala utvecklingen varit tillfredsställande hittills så finns det ingen anledning att förmoda någon nedgång av kvalitet och kompetens bara för att det under ett läsår blir några färre barn i skolan.

Skolans lokaler är stora det vet vi alla, men med lite engagemang från kommunens sida borde det finnas möjligheter att dessa lokaler kunde utnyttjas efter skoltid (kvällar, helger och lov), på så sätt kan det bli en bättre ekonomi i det hela.

Bou-nämnden talar om att varje elev i Ulrika skola kostar för mycket i förhållande till andra skolelever, man tar upp vad lokalerna har för kostnad per elev och vad skolskjutsarna och utbildningen kostar. Skolskjutsarna kommer inte att bli billigare, lärare och läromedel behövs även i en annan skola, det som sparas är i så fall en del av lokalkostnaderna, men bara till en del eftersom jag antar att Ulrikas barn inte ska behöva sitta utomhus och på marken vid sin undervisning i en annan skola.

Listan på vad Bou-nämnden missat i sin undersökning kan göras lång inte minst hur barnen känner inför en nedläggning och flytt till en skola långt hemifrån. Små barn har också tankar och känslor även om de inte kan argumentera lika bra som vuxna, har ni någonsin tänkt er in i hur det blir för dessa barn att åka så långt varje dag.

Ni beskriver att skolskjutsar på 45-60 min förekommer i vissa andra kommuner och att inget barn har så lång väg som 3 mil till skolan.

Skolan i Nykil ligger 2,5 mil ifrån Ulrika och det finns barn som bor ganska långt utanför Ulrika åt "fel håll" från Nykil räknat, fågelvägen ser det inte så långt ut men i verkligheten är det något helt annat.

Det finns inga hållbara mänskliga argument för en nedläggning av Ulrika skola.

Inga-Lill Gustafsson