

Öppet brev till ansvariga politiker och tjänstemän i Linköpings kommun angående förslaget ”Anpassning av grundskolans lokaler” för Ulrika skola.

Under en tid har vi nu funderat över några frågor som rör de lokalförändringar som är på gång. Vi vill därför framföra ytterligare synpunkter på den demokratiska processen och utredningen.

Brister i utredningen:

- Utredningen ska vara en utredning utifrån elevutvecklingen och verksamhetens behov. Vi undrar vems behov som ska styra utvecklingen?
- Vi i Ulrika har i flera år tillsammans med Föräldraföreningen påpekat att antalet elever i skolan till största delen har minskat på grund av felaktiga kommunala tjänstemannabeslut, som kommunens politiker inte har känt till.

Idag har flera föräldrar inte möjlighet att låta sina barn gå i närmaste skola och få skolskjuts dit. ”Upptagningsområdet” har felaktigt skjutits närmare Ulrika med ca 4 km och genom detta beslut har skolan förlorat ett stort antal elever – och en stor intäkt. Den tidigare gränsen som gick mellan Björkhult och Fågelkulla var betydligt mer korrekt när det gäller avståndet till närmaste skola. Vem som helst kan gå in på t ex Eniro.se och mäta avståndet.

- Prognoserna för framtiden visar endast de närmaste åren. Vi vet att antalet barn på förskolan är stort och att elevantalet därmed ökar i skolan under fler år framöver. För landsbygdsskolorna är det dessutom inte rimligt att göra prognoser eftersom felkällorna är mycket stora i små statistiska material. Man kan inte utgå från schabloner och tro att dessa ska stämma för alla typer av skolor och områden. Vi har under de senaste åren sett hur de kommunala prognoserna för Ulrika skola inte har stämt med utvecklingen. Ingen hänsyn har tagits till de satsningar som har gjorts i bygden, både lokalt och av kommunen.
- Kostnaderna för skolorna? Hur sätts hyror? Vad är rimligt? Kan man räkna kostnader enligt schabloner? Ulrika skola är sedan länge avskriven, har ingen skadegörelse, slitaget är minimalt osv. Vi har fått uppgift från LKF att schablonhyran för Ulrika skola är 441.000 kr per år och att kostnaderna sammantaget är 331.500 kr: 83.300kr (skötsel), 133.450 kr (uppvärmning och el), 102.000kr (underhåll) samt 12.700kr (övriga förvaltningskostnader). Mellanskillnaden uppgår till 112.500 kr! Är detta rimligt?

Brister i den demokratiska processen:

- Vem ska besluta i kommunen? BoU eller KF? Är det inte så att KF är kommunens högsta beslutande organ? I BoU är inte samtliga politiska partier representerade. (V och mp har inga platser i BoU). Vi anser bl a av detta skäl att det är fel att BoU har makt att besluta om hela vår bygds framtid.

- Kommuninvånarna måste ges tid att fundera och diskutera så här viktiga frågor för att bli delaktiga i kommunens beslut. Vi som personal fick kännedom om saken den 19 december. Elever och föräldrar kunde läsa om det i Corren dagen efter. I mars ska ett beslut tas. Det är alldeles för kort tid för dessa processer.
Varför fick elever och föräldrar information om utredningen genom Corren på dagen för julavslutningen?
- Facken är också en viktig del i den demokratiska processen och har i det här fallet inte haft möjlighet att komma med synpunkter eftersom de inte har informerats på ett korrekt sätt. Vi undrar varför kommunen inte respekterar MBL?

Vi hänvisar också till tidigare debattinlägg, t ex det Olle Jonsson skrev i Corren den 8 februari 2008 om den kommunala demokratin i Linköpings kommun. Vi instämmer med honom att det finns flera tveksamheter i det sätt som BoU har utrett och handlagt frågan om nedläggningen av ett antal landsbygdsskolor i kommunen.

Personalen på Ulrika skola